

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht en Raadsfracties van de Gemeenteraad
Postbus: 1992 6201 BZ
Maastricht

Betreft: Inspraak ronde aangaande vergunningsaanvraag Weelec B.V.

Geacht College en geachte raadsfracties,

Onlangs werd ons bekend dat er vanavond een belangrijke raadsvergadering plaatsvindt voor ons bedrijf, Weelec. In deze raadsvergadering vraagt het College van B&W aan de Gemeenteraad om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen te verlenen. Deze verklaring is een onderdeel van het traject om te komen tot een vergunning voor onze activiteiten, gelegen aan Windmolen 4-6 in Maastricht.

Het opbouwen van een circulaire grondstoffenlocatie is vanaf de start in 2014 geen eenvoudige opgave geweest. In nauwe samenwerking met onze stakeholders, waaronder de gemeente Maastricht, de Provincie Limburg en zelfs enkele Rijksministeries, hebben wij onze activiteiten ontplooit en zijn we gekomen tot een zeer innovatieve, inclusieve en circulaire onderneming, waarbij een positieve footprint continue centraal staat.

Momenteel bieden wij aan 28 hardwerkende Maastrichtenaren, grotendeels met een afstand tot de arbeidsmarkt, emplooi en creëren wij nieuwe grondstoffen, door middel van Urban Mining principes. Meerdere prijzen vielen ons hiervoor ten deel, zowel vanuit het economische als ook uit het sociale domein.

Wij vinden het dan ook zeer spijtig te moeten constateren dat enkele omwonenden aangeven dat zij overlast ervaren van onze dagelijkse activiteiten. De onderhavige vergunningsaanvraag heeft overigens grotendeels als doel onze footprint op de omgeving verder terug te dringen. De huidige procedure heeft dit proces helaas dan ook vertraagd. Denk hierbij aan het ommuren van onze locatie. Naast een verbeterde veiligheidssituatie en een effectiever gebruik van onze werf, zal deze muur ook een geluid reducerend effect hebben. Overigens zal deze muur conform strikte welstandseisen worden gerealiseerd.

Graag willen wij van de gelegenheid gebruik maken om een aantal kanttekeningen te plaatsen bij de brief de Die Stichting Leefbaarheid en Duurzaamheid Beemden (hierna: de Stichting) aan uw College en de Raad heeft gezonden op 24 januari.

1. De Stichting doet het voorkomen alsof Weelec weinig tot niet gehandhaafd wordt of is geweest. Ik kan u meedelen dat wij juist zeer frequent worden gehandhaafd door ambtenaren van de Rijks Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (hierna: RUD ZL).

Het beeld dat Weelec door geen enkele lokale of nationale instantie wordt gecontroleerd, is dan ook volledig en aantoonbaar onjuist.

2. In november van het vorig jaar hebben wij voor het derde jaar op rij succesvol een audit doorlopen voor een Europese certificering, genaamd WEEELABEX. Aan dit certificaat ontlenen wij ons bestaansrecht. Zonder deze wijze van werken, mag Weelec haar activiteiten niet uitvoeren.

Deze audit wordt jaarlijks afgenomen door TÜV Nederland, waarbij onze operationele verwerkingsprocessen, alsmede onze administratieve opvolging van alle in- en uitgaande materiaalstromen aantoonbaar moet kunnen worden geborgd. Wij hebben dit gloednieuwe en zeer veeleisende certificaat als 4^e bedrijf in Nederland mogen ontvangen in 2015. Daar zijn we trots op!

Weelec is een strak georganiseerde grondstoffenproducent, die wordt geleid door young professionals uit de regio, waar processen dus geborgd zijn en er een geweldige prestatie voor onze circulaire economie wordt geleverd.

3. De Stichting insinueert dat Weelec zich niet aan wettelijke deadlines of procedures zou houden. Weelec heeft, na uitspraak van de voorzieningenrechter, binnen de gestelde termijn van acht weken gereageerd op de twee punten die nader toegelicht dienden te worden.

Na deze reactie heeft de vergunningverlener ons meerdere malen vragen gesteld met betrekking tot de aanvraag die op tafel lag. Dit heeft alles te maken met de inwerkingtreding van nieuwe wet- en regelgeving omtrent zogenaamde Milieueffectrapportages. Dit vraag- en antwoordspel heeft tijd gekost, maar niet meer dan strikt noodzakelijk. Zo moesten er meermaals diverse metingen worden uitgevoerd door zowel RUD-ZL, alsmede door externe adviesbureaus. Dit soort zaken kost nu eenmaal tijd.

Er is Weelec niets aan gelegen de gang van zaken te traineren. De huidige situatie kost ons nu namelijk inefficiency en extra onderhoud door het niet aan kunnen passen van het terrein en de ondergrond.

4. Ook is het onjuist dat er sprake zou zijn van een nieuwe aanvraag. Er is slechts sprake van een wijziging van een aanvraag in eerste aanleg. De aanvraag betreft daarnaast ook geen uitbreiding van de activiteiten van de vigerende vergunning, echter uitsluitend een verandering van het type product dat er wordt behandeld.

5. De Stichting heeft meermaals aangegeven bang te zijn voor de groei van onze activiteiten. Wij hebben bij elke bijeenkomst aangegeven dat wij met de huidige vergunningsaanvraag voldoende ruimte zullen hebben voor onze activiteiten. Het is simpelweg economisch niet rendabel om materiaal van verre richting Maastricht aan te voeren en momenteel verwerkt Weelec al het vrijkomende materiaal uit Noord-Brabant en Limburg.

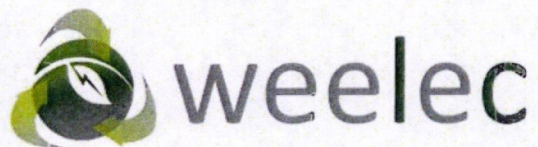
In 2017 hebben wij 9.300 ton aan grondstoffen gecreëerd. Dit is landelijk gemeld en getoetst door meerdere officiële instanties. Ook hebben wij onze buitenopslag drastisch verlaagd door het aantal containers scherp terug te brengen. Onze grondstoffen zijn sterk gevraagd, waardoor wij geen winkeldochters kennen. Volgens de Stichting neemt onze voorraad zienderogen toe. Hoe men dit meent te kunnen constateren is ons een compleet raadsel, omdat wij het tegendeel simpel kunnen bewijzen.

6. De Stichting geeft aan niet te denken in termen als: NIMBY, maar ondertussen probeert men een bedrijf te sluiten dat zich aan wet- en regelgeving houdt en dat toevalligerwijs wel vanuit de achtertuin van de leden van de Stichting van een afstand te zien is.
7. Als laatst willen wij het punt van openheid en transparantie in de communicatie aanhalen. Meermaals hebben wij, in het bijzijn van enkele wethouders en ambtenaren, aangegeven op een vreedzame manier te willen co-existeren met onze burens. Kern daarvan is wat ons betreft een eerlijke en transparante vorm van communicatie. De gemeente en de Stichting hebben aangegeven ook voor deze route te willen kiezen. In gesprek blijven was voor alle partijen cruciaal.

De Stichting heeft aangegeven met Weelec en de gemeente te willen zoeken naar alternatieve oplossingen voor 'de overlast'. Wij waren dan ook zeer verbijsterd toen wij volledig verrast werden met de berichtgeving dat de Stichting was overgegaan tot het indienen van twee handhavingsverzoeken, zonder ons daar vooraf in te kennen. Hoe kan men op zoek zijn naar een werkbaar alternatief, als men tegelijkertijd dergelijke verzoeken indient en daar dan ook niet open over communiceert?

Ook de brief die de heer Geelen vandaag voorleest, heeft ons niet van te voren bereikt.

Ondertussen is de Stichting, naar wij hebben begrepen, overgegaan tot het voeren van een lobby richting de lokale politieke partijen. Dat is hun goed recht. Wellicht dat men, in het licht van de aankomende verkiezingen, druk probeert te zetten om een en ander voor elkaar te krijgen. Wij vinden het echter wederom teleurstellend dat wij ook hier niet over gekend worden.



Ik wens af te sluiten met aan te geven dat Weelec geen enkele politieke partij in dit huis, uit de coalitie of oppositie, landelijk of lokaal, heeft benaderd om uw beslissing van vandaag te beïnvloeden. Wij geloven in de open, eerlijke en juridische weg. De juiste weg. Dat hebben we vanaf dag één gedaan en dat zullen wij, in een open en positieve sfeer, altijd blijven doen.

Hoogachtend,

Cyrille Depondt

Manager Operations
Weelec